

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-276/2021 (2-906/2021) 29 июня 2021 года

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Красносельский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Щетникова П.С.

при секретаре Удальцовой Е.С.

с участием:

-прокурора Ивановой Н.И.,

-представителя Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга Жуковой А.В., действующего по доверенности от 24 декабря 2020 года сроком по 31 декабря 2021 года,

-представителя Беяковой Н.Н. – адвоката Смирнова А.В., действующего по ордерам А1850177 и А1850183,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга к Беяковой Наталии Николаевне о выселении и взыскании судебных расходов, и по иску Беяковой Наталии Николаевны к Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга об установлении факта принятия наследства, об аннулировании свидетельства и регистрации, о признании права собственности,

установил:

Администрация Красносельского района Санкт-Петербурга обратилась в Красносельский районный суд Санкт-Петербурга с иском к Беяковой Н.Н., в котором просит выселить ответчика из квартиры, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, <адрес> без предоставления другого жилого помещения.

В обоснование заявленных требований указала, что на основании свидетельства о праве на наследство по закону является собственником квартиры, в которой без законных на то оснований проживает ответчик, учитывая, что ответчик в добровольном порядке не освобождает жилое помещение обратилась в суд, делу присвоен №2-276/2021 (2-4608/2020).

Беякова Н.Н., уточнив в порядке статьи 39 ГПК РФ, обратилась в Красносельский районный суд Санкт-Петербурга с иском к Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга, в котором просит: установить факт принятия ею наследства после умершей 29 декабря 2017 года Беяковой В.Н.; признать недействительным свидетельство о праве на наследство по закону, выданное Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга, зарегистрированное в реестре за №78/20-н/78-2020-1-84, с последующим аннулированием регистрации права государственной собственности за Санкт-Петербургом; признать за ней право собственности на квартиру, расположенную по адресу: Санкт-Петербург, <адрес>

В обоснование заявленных требований указала, что является наследником после смерти мачехи – Беяковой В.Н. однако, в установленный срок и порядке обратиться к нотариусу не успела, но фактически принял наследство, в связи с чем вынуждена обратиться в суд, делу присвоен №2-906/2021 (2-6274/2020).

Определением Красносельского районного суда Санкт-Петербурга от 25 января 2021 года гражданское дело № 2-276/2021 объединено с гражданским делом № 2-906/2021, объединенному гражданскому делу присвоен №2-276/2021.

В судебное заседание Белякова Н.Н. и 3-е лицо не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом по правилам главы 10 ГПК РФ, об отложении дела не просили, документы об уважительной причине неявки не представили, Белякова Н.Н. ведет дело через представителя.

Согласно части 1 статьи 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Часть 1 статьи 167 ГПК РФ обязывает лиц, участвующих в деле, до судебного заседания известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

Статья 169 ГПК РФ предусматривает отложение дела, если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие неявки кого-либо из участников процесса.

Как разъяснено в пункте 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 года № 13 «О применении норм ГПК РФ при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» при неявке в суд лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, вопрос о возможности судебного разбирательства решается с учетом требований статей 167 и 233 ГПК РФ. Невыполнение лицами, участвующими в деле обязанности известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин дает суду право рассмотреть дело в их отсутствие.

По смыслу статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Поэтому лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не является преградой для рассмотрения дела, по существу.

Неявка в судебное заседание Беляковой Н.Н. и 3-его лица не препятствует рассмотрению дела и в соответствии со статьей 167 ГПК РФ суд рассматривает дело в их отсутствие.

Выслушав представителя Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга, поддержавшего заявленные требования, и возражавшего против удовлетворения встречных требований, представителя Беляковой Н.Н., также поддержавшего свои заявленные требования и возражавшего против встречных требований, заслушав заключение прокурора, полагавшего, возможным установить факт принятия наследства Беляковой Н.Н. с признанием права собственности, и отказать в требованиях Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга о выселении, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в совокупности по правилам статьи 67 ГПК РФ, суд находит исковое заявление Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга не подлежащим удовлетворению, а исковое заявление Беляковой Н.Н. подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

Материалами дела установлено, что Беляков Н.И., <дата> года рождения, является отцом, а К З.Я. является матерью Беляковой Н.Н., <дата> года рождения (свидетельство о рождении УЗ №569589).

08 февраля 1959 года между Беляковым Н.И., <дата> года рождения, и Скрипко В.Н., <дата> года рождения, заключен брак, о чем Калининским ЗАГС г. Ленинграда составлена запись акта о заключении брака №277, после заключения брака жене присвоена фамилия Белякова (свидетельство о заключении брака ЮБ №<№>).

25 ноября 1983 года Беляков Н.И. скончался, о чем ЗАГС Красносельского района Санкт-Петербурга составлена запись о смерти №2450 (свидетельство о смерти <№>).

26 марта 1993 года между Красносельской районной администрацией и Беляковой В.Н. заключен договор о безвозмездной передаче в собственность квартиры, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, <адрес>, в которой Белякова В.Н. была зарегистрирована и проживала с 16 октября 1981 года.

14 сентября 1993 года Белякова В.Н. составила завещание, в котором все свое имущество, в том числе квартиру, расположенную по адресу: Санкт-Петербург, <адрес>, после смерти завещала дочери Гусевой И.Н. (нотариус Гурьева Ж.П. реестровый №О-721).

29 декабря 2017 года умерла Белякова В.Н., о чем отделом регистрации актов гражданского состояния о смерти 2 Комитета по делам ЗАГС Правительства Санкт-Петербурга составлена запись акта о смерти №4488 (свидетельство о смерти <№>).

29 декабря 2017 года П А.А. заказал и оплатил Санкт-Петербургскому ГУП «Ритуальные услуги» вывоз тела Беляковой В.Н. в морг, о чем составлена счет-квитанция №038651 на сумму 1900 рублей.

30 декабря 2017 года П А.А. заказал и оплатил ООО «Санкт-Петербургская ритуальная компания» комплекс товаров и услуг по организации захоронения и кремации, о чем составлен чек ордер №00009 на сумму 36500 рублей.

03 января 2018 года тело умершей Беляковой В.Н. предано кремации в Санкт-Петербургский ГУПРУ Крематорий (Шафировский 12 кладбище-колумбарий), прах получен П А.А.

23 октября 2019 года нотариусом нотариального округа Санкт-Петербургу Ашастиним П.П. на основании заявления Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга заведено наследственное дело №176/2019 после умершей 29 декабря 2017 года Беляковой В.Н.

23 января 2020 года нотариусом нотариального округа Санкт-Петербург Ашастиним П.П. выдано свидетельство о праве на наследство по закону 78АБ №7888711 на квартиру, расположенную по адресу: Санкт-Петербург, <адрес>, которая является выморочным имуществом после смерти Беляковой В.Н. и переходит в собственность Санкт-Петербурга, право собственности в ЕГРН зарегистрировано 27 января 2020 года.

14 февраля 2020 года сотрудники ООО «Комфорт» осуществили проверку квартиры, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, <адрес>, в результате которого установили, в жилом помещении проживает Белякова Н.Н., которая является падчерицей предыдущего собственника, и которой предписано в срок до 23 марта 2020 года освободить квартиру от вещей и выселиться, о чем составлен акта обследования.

06 марта 2020 года к нотариусу нотариального округа Санкт-Петербург Ашастину П.П. с заявлением обратилась Белякова Н.Н., в котором просила выдать свидетельство о праве на наследство по закону после умершей 29 декабря 2017 года Беляковой В.Н., а также указала, что принимает наследство мачехи по всем основаниям.

Постановлением нотариуса нотариального округа Санкт-Петербург Ашастина П.П. от 12 марта 2020 года отказано Беляковой Н.Н. в выдаче свидетельства о праве на наследство после умершей 29 декабря 2017 года Беляковой В.Н., так как она должна была обратиться до 29 июня 2018 года и пропустила срок для принятия наследства.

23 июня 2020 года П А.А. заказал и оплатил ИП Алексеев В.В. словорубные работы, о чем составлена квитанция-договор серия АА №001974 на сумму 17500 рублей.

Согласно статье 264 ГК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан или организаций, в том числе и факт принятия наследства.

При этом суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

Из положения статьи 1112 ГК РФ следует, что в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно статье 1113 ГК РФ наследство открывается со смертью гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1145 ГК РФ, если нет наследников первой, второй и третьей очереди (статьи 1142-1144), право наследовать по закону получают родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степени родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей. Степень родства определяется числом рождений, отделяющих родственников одного от другого. Рождение самого наследодателя в это число не входит.

Как следует из разъяснений, изложенных в пункте 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года №9 «О судебной практике по делам о наследовании» к наследникам по закону седьмой очереди, призываемым к наследованию согласно пункту 3 статьи 1145 ГК РФ, относятся: пасынки и падчерицы наследодателя - неусыновленные наследодателем дети его супруга независимо от их возраста; отчим и мачеха наследодателя - не усыновивший наследодателя супруг его родителя.

Названные в пункте 3 статьи 1145 ГК РФ лица призываются к наследованию и в случае, если брак родителя пасынка, падчерицы с наследодателем, а равно брак отчима, мачехи с родителем наследодателя был прекращен до дня открытия наследства вследствие смерти или объявления умершим того супруга, который являлся соответственно родителем пасынка, падчерицы либо родителем наследодателя.

Как разъяснил Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 17 июля 2018 года № 1764-О, право быть наследником - неотъемлемый элемент правового статуса каждого гражданина. Однако, само по себе конституционное право наследования не порождает у гражданина прав в отношении конкретного наследства - такие права возникают на основании завещания или закона, каковым в настоящее время является раздел V «Наследственное право» ГК РФ. Применительно к наследованию по закону статья 35 (часть 4) Конституции Российской Федерации гарантирует осуществление тех субъективных прав, которые возникли в соответствии с ним.

Положениям статьи 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Пунктом 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года №9 «О судебной практике по делам о наследовании» определено, что наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом).

При этом под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных пунктом 2 статьи 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства

(в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных статьей 1174 ГК РФ, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного статьей 1154 ГК РФ.

Наличие совместного с наследодателем права общей собственности на имущество, доля в праве на которое входит в состав наследства, само по себе не свидетельствует о фактическом принятии наследства.

В целях подтверждения фактического принятия наследства (пункт 2 статьи 1153 ГК РФ) наследником могут быть представлены, в частности, справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и т.п. документы.

При отсутствии у наследника возможности представить документы, содержащие сведения об обстоятельствах, на которые он ссылается как на обоснование своих требований, судом может быть установлен факт принятия наследства, а при наличии спора соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства.

В судебном заседании свидетель П А.А., который обнаружил тело наследодателя, а также совместно с ответчиком занимался его захоронением и поминками, пояснил, что сразу же после смерти Беляковой В.Н. ее падчерица Белякова Н.Н. начала осуществлять пользование спорной квартирой и распоряжаться личными вещами наследодателя, так она передала ему в течении 9 (девяти) дней после кремации тела медное блюдо, а он передал ей ключи от квартиры, где Наталья Николаевна произвела ревизию, при этом себе она забрала блюдо, картину «Разлив Реки» и другие документы, вещи наследодателя.

В судебном заседании свидетель Д Н.И., которая ранее работала вместе с Беляковой В.Н., а также совместно с ответчиком занималась ее поминками в спорной квартире, пояснила, что знала и всю семью умершей, в том числе и ее падчерицу, которая сразу же после похорон стала заниматься квартирой и распоряжаться наследственным имуществом (передавала П А.А. блюдо).

Не доверять показаниям свидетелей у суда нет оснований, поскольку, свидетели предупреждены об уголовной ответственности по статьям 307-308 УК РФ, показания свидетелей последовательны, не содержат противоречий, подтверждаются материалами дела, объективность свидетелей подтверждается, в том числе объяснениями участников процесса, представленными документами, справками и фотографиями.

Согласно части 1 статьи 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов.

Как указала Белякова Н.Н., после смерти Беляковой В.Н. она фактически приняла личные вещи умершей, в том числе квартиру, следила за ней, содержала в надлежащем состоянии, а равно приняла меры к сохранению наследственного имущества.

Согласно пункту 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Согласно положениям статьи 268 ГК РФ решение суда по заявлению об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим факт, имеющий юридическое значение, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документы, выдаваемые органами, осуществляющими регистрацию.

Совокупность представленных в материалы дела доказательств и объяснения сторон позволяют суду сделать вывод, что Белякова Н.Н. до 29 июня 2018 года фактически приняла наследство, вступив в пользование и владение недвижимым и движимым личным имуществом наследодателя Беляковой В.Н. в пределах шестимесячного срока, что служит основанием для удовлетворения требований запрошенного юридически значимого факта.

Дополнительно суд полагает необходимым отметить, что иные наследники после смерти Беляковой В.Н. не возражают относительно заявленных требований, а равно поддерживают их.

В силу пункта 2 статьи 8.1 ГК РФ права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают, изменяются и прекращаются с момента внесения соответствующей записи в государственный реестр, если иное не установлено законом.

Иной момент возникновения права установлен, в частности, для приобретения права собственности на недвижимое имущество в порядке наследования (абзац 2 пункта 2 статьи 218 и пункта 4 статьи 1152 ГК РФ).

В пункте 1 статьи 1110 ГК РФ закреплено, что при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил названного Кодекса не следует иное.

В силу пункта 4 статьи 1152 ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Таким образом, если наследодателю (правопредшественнику) принадлежало недвижимое имущество на праве собственности, это право переходит к наследнику с момента открытия наследства.

В соответствии со статьёй 58 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» вступившее в законную силу судебное решение о признании права собственности является основанием для регистрации возникновения права, в связи с чем специального указания в решении суда об этом не требуется.

Учитывая, что Белякова Н.Н., являясь близким родственником наследодателя, фактически приняла имущество как наследник, то суд полагает целесообразным признать за ней право собственности на объект недвижимого имущества.

Требования Беляковой Н.Н. о признании недействительным свидетельства о праве на наследство по закону и аннулирование регистрации права государственной собственности не подлежат удовлетворению, так как являются избыточными, кроме того право собственности Санкт-Петербурга на спорный объект недвижимости ранее было зарегистрировано в установленном порядке и никем не оспаривалось, в свою очередь Белякова Н.Н. ранее не сообщала нотариусу или Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга, что вступила в права наследства в установленный законом срок, при таких обстоятельствах правовые основания для принятия решения о недействительности свидетельства и аннулировании регистрации не имеется, в свою очередь решение суда по данному делу будет являться самостоятельным основанием для регистрации права.

Право на жилище относится к основным правам и свободам человека и гражданина и гарантируется статьёй 40 Конституции Российской Федерации. При этом никто не может быть произвольно лишен жилища.

Согласно части 4 статьи 3 ЖК РФ никто не может быть выселен из жилища или ограничен в праве пользования жилищем, в том числе в праве получения коммунальных услуг, иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, другими федеральными законами.

В соответствии с частью 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В этой связи основания и порядок выселения граждан из жилого помещения должны определяться федеральным законом и только на их основании суд может лишить гражданина права на жилище.

В соответствии со статьей 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

На основании вышеизложенного, а также учитывая, что ранее суд пришел к выводу о фактическом принятии Беляковой Н.Н. наследства после смерти Беляковой В.Н., то она как законный собственник имеет право пользоваться и распоряжаться квартирой, в связи с чем требования Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга о выселении не подлежат удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 144 ГПК РФ обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению лиц, участвующих в деле, либо по инициативе суда.

Определением суда от 19 октября 2020 года на основании ходатайства Беляковой Н.Н. приняты меры по обеспечению иска, в виде наложения ареста на квартиру, расположенную по адресу: Санкт-Петербург, <адрес>, кадастровый номер <№>, до разрешения дела в суде.

Поскольку решение суда принято и предполагает совершение регистрационных действий с квартирой, а сохранение обеспечительных мер сделает невозможным реализацию прав на владение, пользование и распоряжение недвижимым имуществом, то оснований для сохранения мер по обеспечению иска не имеется, они подлежат отмене.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2010 года №1642-О-О указано, что в силу присущего гражданскому судопроизводству принципа диспозитивности эффективность правосудия по гражданским делам обуславливается в первую очередь поведением сторон как субъектов доказательственной деятельности; наделенные равными процессуальными средствами защиты субъективных материальных прав в условиях состязательности процесса (статья 123, часть 3, Конституции Российской Федерации), стороны должны доказать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений (часть первая статьи 56 ГПК РФ), и принять на себя все последствия совершения или несовершения процессуальных действий.

Согласно требованиям, статей 12, 56 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, каждая из сторон должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Таким образом, исходя из бремени доказывания, установленного для данной категории дел, обязанность доказать, что имеются основания для выселения, а равно, что основания для установления факта принятия наследства отсутствуют, лежит на Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга. Однако, каких-либо доказательств, соответствующих требованиям статей 59, 60 ГПК РФ, Администрацией Красносельского района Санкт-Петербурга не представлено, в связи с чем в удовлетворении ее иска необходимо отказать, а иск Беляковой Н.Н. удовлетворить частично.

Руководствуясь статьями 193-199 ГПК РФ, суд

решил:

Установить факт принятия Беяковой Наталией Николаевной, <дата> года рождения, наследства после смерти Беяковой Валентины Николаевны, <дата> года рождения, умершей 29 декабря 2017 года.

Признать за Беяковой Наталией Николаевной, <дата> года рождения, уроженкой г. <...>, паспорт гражданина Российской Федерации серия: <...>, право собственности на квартиру, расположенную по адресу: Санкт-Петербург, <адрес>, общей площадью 30.9м2, этаж 2, кадастровый номер <№>.

В удовлетворении остальной части иска Беяковой Наталии Николаевне отказать.

В удовлетворении иска Администрации Красносельского района Санкт-Петербурга отказать.

Отменить арест и запреты на квартиру, расположенную по адресу: Санкт-Петербург, <адрес>, кадастровый номер <№>, наложенный и установленные определением Красносельского районного суда Санкт-Петербурга 19 октября 2020 года.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд через Красносельский районный суд Санкт-Петербурга в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья:

Мотивированное решение принято 29 июня 2021 года

<...> <...>

<...>

<...>