

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-3312/17 5 декабря 2017 года

Решение

Именем Российской Федерации

Куйбышевский районный суд города Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи – Кузовкиной Т.В.

с участием адвоката – Смирнова А.В.

при секретаре – Васине М.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ткаченко Н.С. к Венедиктову М.С. о признании утратившим право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета

установил:

На основании договора дарения от 15.12.2008 года Венедиктова (Ткаченко) Н.С. приобрела право собственности на долей в праве общей долевой собственности на квартиру <адрес> и ее пользование была предоставлена комната площадью кв.м в данной квартире.

13 февраля 2009 года Венедиктова (Ткаченко) Н.С. вселила в указанное жилое помещение своего мужа Венедиктова М.С. и он был зарегистрирован по вышеуказанному адресу по месту жительства.

25 декабря 2010 года брак был расторгнут, семья распалась и Венедиктов М.С. выехал из квартиры, однако до настоящего времени не снялся с регистрационного учета.

Истица обратилась в суд с иском к Венедиктову М.С. о признании ответчика утратившим право на жилую площадь и снятии его с регистрационного учета, ссылаясь на то, что он не проживает на спорной площади, является бывшим членом семьи, не несет никаких обязанностей по оплате, ремонту и содержанию жилого помещения.

Истица в суд не явилась, извещена надлежащим образом, поручила ведение дела представителю, который в судебном заседании иск поддержал, просил об удовлетворении требований.

Ответчик в суд не явился, извещен надлежащим образом по последнему известному месту жительства, в связи с чем, суд полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке ст.119, ч.4 ст.167 ГПК РФ.

Суд, проверив материалы дела, заслушав представителя истца, считает, что иск обоснован и подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно с ч.4 ст.31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

Из материалов дела усматривается, что истица является собственником спорного жилого помещения с 30.12.2008 года на основании договора дарения (л.д.5-6). Ответчик был вселен и зарегистрирован как член семьи собственника Венедиктовой (Ткаченко) Н.С., являясь ее мужем (л.д.7).

В настоящее время ответчик является бывшим членом семьи собственника спорной жилой площади, поскольку их брак расторгнут 25 декабря 2010 года, истица вступила в новый брак (л.д.8-9). Доказательств, свидетельствующих о заключении сторонами соглашения о порядке пользования спорным жилым помещением, суду не представлено. Регистрация ответчика в жилом помещении, принадлежащем истице, сама по себе не порождает права пользования этим помещением, при этом нарушает права собственника, ограничивая его право по распоряжению принадлежащим имуществом и возлагая дополнительные расходы по оплате коммунальных услуг.

Учитывая изложенное, суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению, так как они основаны на законе и не оспорены ответчиком.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Признать Венедиктова М.С. <дата> рождения утратившим право пользования квартирой <адрес>.

Снять Венедиктова М.С. <дата> рождения с регистрационного учета по адресу: <адрес>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Санкт-Петербургский городской суд.

Судья -